

สังคมออนไลน์กับพลังทางสังคม
Social Network and Social Force

ปริศนา เพชรบุรณิน*

สาขาวิชาศึกษาทั่วไป (สังคมศึกษา) สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
833 ถนนพระราม 1 เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330 โทรศัพท์ 0891259476

Prisana Phetcharaburanin*

Department of General Education (Social Education), Pathumwan Institute of Technology
833 Rama I Road, Wangmai, Pathumwan, Bangkok 10330, THAILAND.

บทคัดย่อ

สังคมออนไลน์คือพื้นที่แสดงความคิดเห็นและเป็นตัวสะท้อนความคิดที่อยู่ในใจลึกๆของผู้ใช้ ซึ่งความคิดเห็นในสังคมออนไลน์อาจมีอิทธิพลต่อแนวความคิดของสังคมภายนอกได้ สำหรับสังคมออนไลน์ในประเทศไทยเอง ก็ขยายตัวมากกว่าสมัยก่อนเช่นกัน และมีกิจกรรมเพื่อแสดงพลังทางสังคมหลายครั้ง แต่ยังมีความคิดเห็นที่ไม่เชื่อว่าสังคมออนไลน์จะมีพลังและมีความเหนียวแน่นมากพอจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างแท้จริงได้ โดยเฉพาะจุดอ่อนที่สำคัญของสังคมออนไลน์คือการไม่แสดงตัวตนที่ในชีวิตจริงของผู้ใช้ ดังนั้นผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่ต้องการเก็บข้อมูลส่วนตัวของตนเองเป็นความลับ คงไม่กล้าเปิดเผยตัวตนของตนออกมาทำกิจกรรมทางสังคม โดยเฉพาะถ้ากิจกรรมนั้นเป็นกิจกรรมที่เสี่ยงอันตราย การเปลี่ยนแปลงสังคมนั้นจำเป็นต้องพลังจากหลายด้าน ทั้งพลังทางสังคมจากประชาชนหลายกลุ่ม ทั้งประชาชนในสังคมออนไลน์และประชาชนในสังคมออฟไลน์ หากจะหวังอาศัยพลังทางสังคมออนไลน์เพียงอย่างเดียว นั้นย่อมไม่มีทางเป็นไปได้

คำสำคัญ: สังคมออนไลน์ พลังทางสังคม

Abstract

Social network like the big mirror that represents user's inner thought which can not reveal in real life. The idea of social network may affect the idea of

Tutorial Paper

*Corresponding author.

society. Thai social network also expands and has more roles in Thai Society in the last decade. Thai social network represents their social force many times as well as other countries. However, some people believe that social network may not have as much social force as a lot people think. One of the biggest obstacles is that people need close their personal connections in order to get them to take action. They will never reveal their personal connections in risky and hard action Social revolution need more social force from many varieties of social groups instead of using just only social force from social network.

Keywords: Social Network, Social Force

1. บทนำ

อินเทอร์เน็ตคือเครือข่ายคอมพิวเตอร์(Network) เชื่อมต่อคอมพิวเตอร์หลายๆ เครื่องเข้าด้วยกัน ถือเป็นสื่อสาร (Communication) รูปแบบหนึ่ง ผ่านอุปกรณ์หรือระบบเครือข่ายต่างๆ เช่น โมเด็ม สายเคเบิล สายโทรศัพท์ และดาวเทียม

อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยเริ่มขึ้นในปี พ.ศ. 2530 โดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ร่วมสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT) ใช้อินเทอร์เน็ตเชื่อมต่อไปยังคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยเมลเบิร์น ประเทศออสเตรเลีย แม้ว่าการเชื่อมต่อ

Received 7 February 2013

Accepted 3 April 2013

ในช่วงแรกยังเป็นการเชื่อมต่อผ่านสายโทรศัพท์ ทำให้สามารถส่งข้อมูลได้ช้าและไม่เป็นการถาวร[1] แต่นับแต่นั้นตลอดเวลาที่สั้นกว่าปีอินเทอร์เน็ตมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ เช่น โทรศัพท์เคลื่อนที่ โทรทัศน์ หรือเครื่องถ่ายเอกสารสามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตช่วยให้การใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสะดวกสบายมากขึ้น นอกจากนี้ความเร็วของอินเทอร์เน็ตก็เพิ่มขึ้นอย่างมากจนปัจจุบันประเทศไทยสามารถมีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง(High Speed Internet) ใช้กันในราคาที่ถูก ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้ง่ายขึ้นกว่าเมื่อก่อนมาก ดังจะเห็นได้จากจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในปี พ.ศ. 2555 ที่มีถึง 20.1 ล้านคน (คิดเป็นร้อยละ 30 ของประชากรทั้งประเทศ) มากกว่าปี พ.ศ. 2543 ถึงยี่สิบเท่า (2.3 ล้านคน) [2]

จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่เพิ่มขึ้นอย่างมหาศาล อินเทอร์เน็ตจึงกลายเป็นพื้นที่ทางสังคมขนาดใหญ่พื้นที่เปิดให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตหลายคนรวมกันเป็นกลุ่มมีการตอบสนองทางสังคม มีการทำกิจกรรมร่วมกัน หรือมีปฏิสัมพันธ์ได้ตอบกัน กลายเป็นสังคมออนไลน์ หรือ Social Network ในที่สุด ดังแสดงในรูปที่ 1 ซึ่งคำว่า Social Network นี้แตกต่างจาก Social Media ที่มีความหมายที่คล้ายกัน โดย Social Network จะพูดถึงในแง่ของโครงสร้างทางสังคมรูปแบบหนึ่งที่เกิดจากการรวมตัวกันของบุคคลที่ใช้อินเทอร์เน็ตเชื่อมต่อถึงกันด้วยหลายๆ ปัจจัย ไม่ว่าจะเป็นเพราะเป็นคนรู้จักกัน หรือมีเรื่องที่น่าสนใจเหมือนกัน ส่วน Social Media หมายถึงการใช้บริการสื่ออินเทอร์เน็ตเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสารหรือการปฏิสัมพันธ์ได้ตอบกัน ฉะนั้นความหมายของ Social Media จะเน้นไปที่กลุ่มของแอปพลิเคชันบนอินเทอร์เน็ตมากกว่า [3]

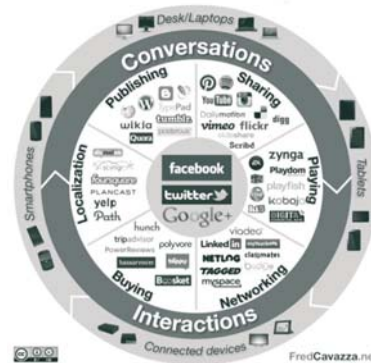
2. สังคมออนไลน์

พื้นฐานการเกิดสังคมออนไลน์มีลักษณะที่เหมือนกับพื้นฐานการเกิดสังคมประเภทอื่น กล่าวคือเกิดจากความต้องการพื้นฐานทางสังคมของมนุษย์ที่ต้องการติดต่อสื่อสารหรือมีปฏิสัมพันธ์กัน แม้แรกเริ่มของยุคอินเทอร์เน็ต ผู้ใช้ไม่สามารถติดต่อหรือได้ตอบกับผู้ใช้ผู้อื่นได้มากนัก เพราะเว็บไซต์ (Website) ที่มีอยู่ในช่วงนั้น ยังเป็นเว็บไซต์ที่มีการ

สื่อสารทางเดียวคือ การอ่านเพียงอย่างเดียว ซึ่งเรียกยุคนี้ว่า ยุคเว็บ 1.0 ในเวลาต่อมาได้มีการพัฒนาเว็บไซต์ให้สามารถมีการโต้ตอบกับผู้ใช้งานมากขึ้นเรียกยุคนี้ว่า ยุคเว็บ 2.0 [6] ทำให้เครือข่ายคอมพิวเตอร์หรืออินเทอร์เน็ตกลายเป็นสังคมรูปแบบหนึ่งขึ้นมา การสร้างชุมชนใหม่บนอินเทอร์เน็ตจึงกลายเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการติดต่อสื่อสาร แสดงความคิดเห็น หรือทำกิจกรรมต่างๆ ทั้งเพื่อการศึกษา เพื่อธุรกิจและเพื่อความบันเทิง



ก) Social Network Landscape



ข) Social Media Landscape

รูปที่ 1 ความแตกต่างและลักษณะของ ก) Social Network [4] และ ข) Social Media [5]

วัตถุประสงค์ในการเข้าสู่สังคมออนไลน์ของผู้ใช้ อินเทอร์เน็ตมาจากธรรมชาติของมนุษย์อยากให้ตนเองเป็นที่รู้จักแต่ไม่กล้าจะทำเข้าไปทักหรือพูดคุยในชีวิตจริง [7] เมื่อ

อินเทอร์เน็ตเปิดพื้นที่ให้ตนเองสามารถแสดงตัวตนและแสดงความคิดเห็นที่อยู่ข้างในออกมาได้อย่างเสรี เพราะไม่มีใครรู้ว่าตัวตนจริงของผู้ใช้คือใครและเป็นเช่นไร ทำให้ผู้คนมากมายหันมาใช้อินเทอร์เน็ตแสดงความต้องการภายในใจของตนเองมากขึ้นและผู้ใช้อินเทอร์เน็ตอาจมีเพื่อนที่รู้จักเข้ามามีส่วนร่วมหรือมาแสดงความคิดเห็นร่วมกัน

นอกจากนี้อินเทอร์เน็ตอาจยังช่วยเปิดโลกทัศน์ของผู้ใช้ให้กว้างขึ้น กล่าวคือยังช่วยให้ผู้ใช้สามารถทำความรู้จักกับผู้ใช้คนอื่นได้ทั่วโลก บางครั้งเพื่อนที่ไม่เคยเจอกันมา 10-20 ปี ก็มาพบเจอกันในโลกอินเทอร์เน็ตนี้ จึงทำให้โลกแคบลง โดยที่ไม่ต้องเดินทางไปมาหากัน เมื่อผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมากมายต่างเริ่มมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันอย่างกว้างขวางเช่นนี้ ทำให้สังคม (ใน) โลกออนไลน์ เกิดขึ้นมาในที่สุด

3. สังคมออนไลน์กับพลังทางการเมือง

อย่างที่กล่าวไว้ข้างต้นว่าปัจจุบันสังคมออนไลน์มีอิทธิพลต่อสังคมภายนอกมากขึ้น จึงทำให้สังคมออนไลน์กลายเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่สำคัญต่อการเมือง มีหลายครั้งที่พลังทางสังคมออนไลน์ได้กลายเป็นตัวแปรสำคัญที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางสังคม เช่น กระแสการลุกฮือประท้วงและปฏิวัติของประชาชนในประเทศตะวันออกกลางหลายประเทศในช่วงปี พ.ศ. 2554 [8] เป็นต้น

สังคมออนไลน์กลายเป็นสิ่งท้าทายใหม่ต่อรัฐบาล โดยเฉพาะรัฐบาลในกลุ่มประเทศอำนาจนิยม กลุ่มประเทศที่มีรัฐบาลปกครองเพียงพรรคเดียว หรือประเทศที่มีการปกครองแบบเบ็ดเสร็จที่มักจะใช้อำนาจในการควบคุมปิดกั้นในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารแม้แต่กับประเทศที่มีกฎหมายและระบบการเซ็นเซอร์ที่เข้มงวดอย่างมาก ยังต้องเผชิญกับแรงกดดันจากกระแสวิพากษ์วิจารณ์จากประชาชนในประเทศที่ไม่พอใจรัฐบาล รวมไปถึงต้องรับมือกับกระแสข่าวลือต่างๆ ที่เผยแพร่อยู่ในโลกอินเทอร์เน็ตและสื่อสังคมออนไลน์ [9]

นอกจากประเทศที่มีการปกครองแบบเบ็ดเสร็จเด็ดขาดแล้วสังคมออนไลน์ยังมีบทบาทสำคัญทางการเมืองในประเทศเสรีนิยมเช่นกัน ตัวอย่างเช่น ในช่วงของการเลือกตั้งผู้นำสหรัฐอเมริกา มีการสำรวจพบว่าจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ต

ชาวอเมริกันต่างเข้าชมและแสดงความคิดเห็นผ่านทางช่องทางต่างๆ มากมายอย่างไม่เคยเป็นมาก่อน โดยเมื่อคิดอัตราส่วนของชาวอเมริกันที่ติดตามการได้วาที่ผ่านทางอินเทอร์เน็ตและสังคมออนไลน์ เป็นสัดส่วนมากถึงร้อยละ 11 ของกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจ หรือทุกๆ 1 ใน 10 คนของประชากรชาวอเมริกันทั่วประเทศ [10] และมีการส่งต่อข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการคิดเพิ่มเติมขึ้นจากช่วงเวลาปกติถึงร้อยละ 11 ตัวเลขเหล่านี้แสดงให้เห็นพลังและบทบาทที่สื่อสังคมออนไลน์มีต่อภาคการเมืองได้เป็นอย่างดี

4. สังคมออนไลน์ในประเทศไทย

สังคมออนไลน์ในสังคมไทยเริ่มมีบทบาทที่สำคัญมากขึ้นควบคู่ไปกับการพัฒนาของเครื่องมือสื่อสารที่ทันสมัยมากขึ้น ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดคือ การใช้พื้นที่ออนไลน์ในการโฆษณาสินค้าหรือแม้แต่การใช้พื้นที่ออนไลน์ในการซื้อ-ขายสินค้ามากขึ้น แม้แต่การนำเสนอข่าวสารของสื่อต่างๆ ทั้งหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ และวิทยุ ที่เริ่มให้ความสำคัญกับความคิดเห็นหรือกระแสความเคลื่อนไหวของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมากขึ้น โดยเริ่มมีการนำเสนอรายการ หรือข่าวผ่านทางอินเทอร์เน็ตมากขึ้น

นอกจากนี้สื่อมวลชนยังให้ความสนใจในพฤติกรรมหรือกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมากขึ้นเริ่มมีการพาดหัวข่าวเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมากขึ้น เช่น เรื่องกระแสการวิพากษ์วิจารณ์ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่วิพากษ์วิจารณ์เรื่องการถ่ายรูปรูปที่ไม่เหมาะสม [12] หรือข่าวเกี่ยวกับประเด็นเรื่องการเผยแพร่คลิปเสียงหรือภาพเคลื่อนไหวที่ส่งต่อกันในอินเทอร์เน็ตเป็นจำนวนมากจนกลายเป็นที่กล่าวถึงในวงกว้าง [13] จากตัวอย่างที่กล่าวมาแสดงให้เห็นว่า สังคมออนไลน์ในปัจจุบันเริ่มมีอิทธิพลต่อสังคมนอกอินเทอร์เน็ตมากขึ้น

5. สังคมออนไลน์กับพลังทางสังคม

เมื่อวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2556 สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยออกอากาศถึงการยุติการออกอากาศละครโทรทัศน์เรื่องหนึ่งอย่างฉับพลัน โดยให้เหตุผลเพียงสั้นๆ ว่า

ละครมีเนื้อหาไม่เหมาะสม เรื่องนี้ได้กลายเป็นเรื่องวิพากษ์วิจารณ์ในสังคมออนไลน์ไทยอย่างกว้างขวาง เพราะก่อนการประกาศการยุติการออกอากาศละครเรื่องดังกล่าวจะมีขึ้น แฟนเพจของนางเอกของเรื่อง ลงข้อความระบุว่า ละครจะถูกตัดจบเพราะมีเนื้อเรื่องเกี่ยวกับทางการเมือง ทำให้เกิดความไม่พอใจแก่ผู้ชมละครและผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจำนวนมากแม้แต่ในเฟซบุ๊กของสถานีวิทยุดังกล่าวก็มีคนไปวิพากษ์วิจารณ์และแบ่งปันร่วมหมื่นคน และลุกลามไปสู่การเจาะระบบข้อมูลหน้าเว็บไซต์ของช่องดังกล่าวหรือไปสู่การสวมหน้ากากประท้วงถึงหน้าสถานี [14]

แม้ว่าละครเรื่องที่เป็นประเด็นวิพากษ์วิจารณ์นี้ไม่ได้เป็นละครเรื่องแรกที่ถูกยุติการออกอากาศ หากมองย้อนกลับไปจะพบว่า ในตั้งแต่ปี พ.ศ. 2537 จนถึงปัจจุบัน ประเทศไทยได้มีการยุติการออกอากาศไม่ต่ำกว่า 3 เรื่อง [15] กระนั้นกระแสวิพากษ์วิจารณ์ก็ไม่มากมายจนลุกลามไปสู่การประท้วงเหมือนเรื่องนี้ แต่เมื่อวิเคราะห์โดยอ้างอิงการศึกษาของ Shirky [16] และ Safranek [17] จะพบว่าปรากฏการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นทั่วโลก และมีแนวโน้มที่จะเกิดมากขึ้นตามจำนวนของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่เพิ่มมากขึ้นในปัจจุบัน

สาเหตุที่สำคัญมาจากคุณสมบัติของตัวอินเทอร์เน็ตเอง เพราะอินเทอร์เน็ตช่วยให้การเข้าถึงข้อมูล เช่น ข่าว บทความ รูปภาพ คลิปวิดีโอ ได้ง่ายขึ้น และบริการของสื่ออินเทอร์เน็ตต่างๆ ในปัจจุบันช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้ที่ไม่ชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ให้สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลเหล่านี้ได้ง่ายขึ้นขึ้น นอกจากนี้อินเทอร์เน็ตยังช่วยเพิ่มโอกาสที่บุคคลจะแสดงตัวตน แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นต่างๆ ของคนๆ นั้นได้มากขึ้น อาจกล่าวได้ว่าอินเทอร์เน็ตช่วยทำลายกำแพงทางเศรษฐศาสตร์สังคม (Socio-Economics Barrier) เพราะผู้ใช้สามารถจะเป็นใคร หรือมีชื่อใดก็ได้ในโลกของอินเทอร์เน็ต ฉะนั้นเมื่อผู้ที่มีความคิดเห็น ความเชื่อในลักษณะเดียวกันสามารถรวมตัวกันจนกลายเป็นกลุ่มทางสังคมได้ ขอมเพิ่มโอกาส (เพิ่มความกล้า) ในการดำเนินกิจกรรมหรือเรียกร้องเรื่องต่างๆ ร่วมกันได้ (undertake collective action) ซึ่งการออกมาเรียกร้องดังกล่าวนี้ ถือได้ว่าเป็นการแสดงพลังทางสังคมนรูปแบบหนึ่ง โดยปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้กิจกรรมหรือ

เรียกร้องเรื่องต่างๆ ประสบความสำเร็จคือ ขนาดของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ความหลากหลายของสมาชิกในกลุ่ม ระดับการศึกษา และโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคมที่ทันสมัย (Modern telecommunication infrastructure)

ถึงแม้อินเทอร์เน็ตอาจช่วยให้เกิดกิจกรรมทางสังคมบางอย่างขึ้นได้จริง เช่นการออกเดินขบวนหรือประท้วงเพื่อแสดงจุดยืนของกลุ่มเป็นต้น แต่มันก็ไม่ประสบความสำเร็จทุกครั้งไป Gladwell [18] ได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับพลังทางสังคมของสังคมออนไลน์ไว้ว่า สังคมออนไลน์นั้นมีรูปแบบความสัมพันธ์ที่ไม่เหนียวแน่นพอจะเอื้อให้เกิดพลังทางสังคมที่แท้จริงได้ แม้แต่ในการศึกษาของ Shirky [16] และ Safranek [17] ยังมีชี้ให้เห็นว่าอินเทอร์เน็ตอาจไม่สามารถก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างแท้จริงได้หากขาดปัจจัยสำคัญที่กล่าวไว้ข้างต้น แต่สาเหตุที่สำคัญอีกประการหนึ่งมาจาก ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่ต้องการเก็บข้อมูลส่วนตัวของตนเองเป็นความลับ คงไม่กล้าเปิดเผยตัวตนของตนออกมาทำกิจกรรมทางสังคม โดยเฉพาะถ้ากิจกรรมนั้นเป็นกิจกรรมที่เสี่ยงอันตราย และกิจกรรมที่ยากลำบาก [19]

6. บทสรุป

ตั้งแต่อินเทอร์เน็ตเริ่มเข้ามาในประเทศไทยครั้งแรก จนถึงปัจจุบันมีผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตมากขึ้น ด้านผู้ให้บริการจากที่เคยผูกขาดโดยรัฐเพียงฝ่ายเดียวก็เปลี่ยนเป็นมีเอกชนเข้ามาดำเนินธุรกิจเป็นผู้ให้บริการมากขึ้น อินเทอร์เน็ตสามารถเข้าถึงได้ง่ายขึ้น ทำให้จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเพิ่มจำนวนมากขึ้นจนปัจจุบันนี้อินเทอร์เน็ตได้กลายเป็นอีกสังคมหนึ่งที่ชื่อว่า สังคมออนไลน์ ซึ่งสังคมนี้ได้เข้ามามีบทบาทต่อชีวิตประจำวันของพวกเขาเพิ่มขึ้น

พลังทางสังคมของสังคมออนไลน์สามารถแสดงออกผ่านทางกิจกรรมต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น การส่งข้อความวิพากษ์วิจารณ์ การส่งคลิปเสียง คลิปวิดีโอ จนไปถึงการรวมตัวกันเดินขบวนประท้วง แต่ยังมีความคิดเห็นที่ไม่เชื่อว่าสังคมออนไลน์จะมีพลังและความเหนียวแน่นมากพอจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ได้อย่างแท้จริง ปัจจุบันสังคมออนไลน์ ได้กลายเป็นอีกหนึ่งชุมชนที่สำคัญในการ

แสดงความคิดเห็นที่ซ่อนอยู่ในใจของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตออกมา แต่การเปลี่ยนแปลงสังคมนั้นจำเป็นต้องมีพลังจากหลายด้าน ทั้งพลังทางสังคมจากประชาชนหลายกลุ่ม ทั้งประชาชนในสังคมออนไลน์และประชาชนในสังคมออฟไลน์หากจะหวังอาศัยพลังทางสังคมออนไลน์เพียงอย่างเดียวนั้นย่อมไม่มีทางเป็นไปได้

เอกสารอ้างอิง

- [1] กัทธา ด้วงกลัด. (2555). อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย. Internet: http://www.aw.ac.th/web_html/001.htm#2 [February 29, 2013].
- [2] Internet World Stats. (2012). The Asian Internet Statistics. Internet: www.internetworldstats.com/stats3.htm [February 29, 2013].
- [3] ศัพท์น่ารู้: คำว่า Social Network กับ Social Media ต่างกันอย่างไร. (2011). Internet: <http://thumbsup.in.th/2011/08/how-social-network-different-from-social-media/> [February 29, 2013].
- [4] ดุ้ยรุ่ง. (2012). พลัง Social Network เปลี่ยนชีวิตของใครบางคน. Internet: <http://thumbsup.in.th/2011/01/power-social-networ/> [March 31, 2013].
- [5] Cairo Dakar. (2013). Social Media Landscape 2012. Internet: http://www.fredcavazza.net/files/2012/02/Social_Media_Landscape_2012-550x582.png [March 31, 2013].
- [6] ครูตัวเล็ก แห่งต้นน้ำน่าน (2010). สังคมออนไลน์ (Social Media) คืออะไร. Internet: <http://krunum.Wordpress.com/2010/06/02/social-network/> [March 31, 2013].
- [7] กรวิภา คงเดชศักดิ์ดา. (2555). วิวัฒนาการ 'สังคมออนไลน์'. เติลนิวส์: 4 สิงหาคม 2552.
- [8] อิศมาแอ ดีสะอะ. (2554). การเกิดเหตุการณ์ประท้วงในประเทศไทยอียิปต์. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- [9] Nattapol Zupasit. (2554). สื่อด้านหนังหมิ่น-การเมืองจีน สะเทือน สะท้อนสังคมออนไลน์ยังแฝงฤทธิ์. โปสต์ทูเดย์: 30 ธันวาคม 2554.
- [10] Andrew Kohut. (2008). One-in-Ten 'Dual-Screened'. The Pew Research Center.
- [11] Kane Farabaugh. (2012). Social Media Transforms Debate Viewership. Internet: <http://www.voanews.com/content/us-election-twitter-facebook/1525207.html> [March 31, 2013].
- [12] ข่าวสด.(2556). วิจารณ์กระทู้มีอินเทอร์เน็ต-นักท่องเที่ยวสาวต่างชาติถ่ายภาพต่อเศียรพระพุทธรูป. ข่าวสด: 4 มกราคม 2556.
- [13] เปิดคลิปลับ! ลีอบบี้คดีขุบพรรคชป.ทางYoutube มี 5 ตอน อ่างมีผู้ใหญ่นัดเล่นเกมเจรจาให้ โฆษกพท.คุยโชว์. Matchon-Online: 7 ตุลาคม 2553. Internet: http://www.matchon.co.th/news_detail.php?newsid=1287228593 [March 31, 2013].
- [14] เติลนิวส์. (2556). กลุ่มสังคมออนไลน์บุกสถานีวิทยู ตั้งกล่าวจัดกิจกรรมค้านแบนละคร "เหนือเมฆ 2". เติลนิวส์: 13 มกราคม 2556.
- [15] กระปุก. (2555). ย้อนรอย...ละคร-ภาพยนตร์ เรื่องที่โดนแบนก่อนเหนือเมฆ2. Internet: <http://drama.kapook.com/view53964.html> [March 3, 2013].
- [16] Clay Shirky. (2011). The Political Power of Social Media: Technology, The Public Sphere, and Political Change. Foreign Affairs: The Council of Foreign Relation.
- [17] Rita Safranek. (2012). The Emerging Role of Social Media in Political and Regime Change. ProQuest Information and Learning and CSA: Michigan.
- [18] Malcolm Gladwell. (2012). Small Change. The New Yorker.
- [19] Tina Rosenberg. (2012). Friends in Revolution. International Herald Tribune.

ปรีศนา เพชรบูรณ์ / วารสารวิชาการปฐมวัน ปีที่ 3 ฉบับที่ 6 มกราคม - เมษายน 2556

ประวัติผู้เขียนบทความ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนา เพชรบูรณ์
สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีศษ.บ.
(สังคมศึกษา) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ระดับปริญญาโท Ms.Ed. (Educational

Management) Central Luzon State University ปัจจุบันดำรง
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาศึกษาทั่วไป
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีปฐมวัน
งานวิจัยที่สนใจ การศึกษาผลกระทบทางด้านสังคม